

N. 1

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER L'ASSUNZIONE DI n° 5 "Istruttori di polizia locale".

Il giorno 23/11/2009, alle ore 8.30 presso la Sede Comunale si è riunita la Commissione del concorso pubblico di cui all'oggetto, nelle persone dei Signori :

Stefano Agnes	Dirigente Settore servizi istituzionali - Presidente
Pierangelo Villa	Comandante della Polizia locale di Brugherio – componente interno
Gabriella Perego	Funzionario amministrativo Comune di Brugherio – componente interna
Paola Franceschi	Psicologa – Componente esterna
Maurizio Penatti	Comandante della Polizia locale di Cernusco sul Naviglio – Componente esterno

Le funzioni di segretario sono svolte dal dipendente Maurizio Borgonovo del Settore servizi interni.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Vista la determina n. 951/2009 e successiva integrazione, dà atto della propria legale costituzione e prende visione dei seguenti atti e documenti:

- ◇ Determina n. 758/2009 con la quale è stato indetto il presente concorso;
- ◇ Bando di concorso pubblico, pubblicato in data 12/08/09 e 16/09/09 sul B.U.R.L., in data 04/09/2009 sulla Gazzetta Ufficiale, in data 14/09/09 sul periodico la Gazzetta della Martesana e affisso all'albo pretorio comunale, sul sito web dell'Ente, nonché in altri luoghi pubblici;

La Commissione prende altresì atto che:

- a) con determina 928/09 l'Amministrazione comunale ha provveduto ad approvare l'elenco dei partecipanti ammessi e non ammessi alle prove, integrata successivamente con determine 949/2009 e 1027/2009;
- b) con avviso prot 34903 del 15/10/2009, pubblicato sul sito web e all'albo pretorio del Comune è stata comunicata la decisione dell'Ente di procedere ad una pre selezione degli ammessi al concorso, indicando altresì le caratteristiche e le modalità di svolgimento della stessa, stabilendo che si sarebbe svolta il giorno 09/11/2009;
- c) con il predetto avviso sono state altresì indicate le date per la prima e seconda prova orale;
- d) in data 09/11/2009 si è svolto il test pre selettivo, il cui esito è stato pubblicato sul sito web e all'albo pretorio dell'Ente in data 13/11/2009 (avviso prot. 38285 del 11/11/2009);
- e) con il predetto avviso prot. 38285 del 11/11/2009 è stato altresì comunicato l'anticipo della seconda prova orale dal 09/12/09 al 26/11/09;

Ciascun componente, letti i nominativi degli ammessi alla prima prova orale, sottoscrive, ai sensi dell'art. 11 del DPR 487/1994, la dichiarazione che non sussistono situazioni di incompatibilità tra

essi ed i concorrenti, così come previsto dalle disposizioni vigenti, che si riporta in calce al presente verbale.

La Commissione in merito alle prove concorsuali, richiama e conferma le date previste nell'avviso prot. 34903 del 15/10/2009 e nell'avviso prot 38285 del 11/11/2009

La Commissione prende atto che il bando di concorso prevede che:

la prima prova orale sarà mirata a valutare il quadro generale delle competenze relative al profilo ricercato, con particolare riferimento alle conoscenze nelle seguenti materie:

- a) ordinamento degli enti locali;
- b) diritto e procedura penale, con particolare riferimento a contravvenzioni, depenalizzazioni e sistema sanzionatorio per violazioni di norme statali, regionali e regolamentari attinenti alle funzioni di Polizia giudiziaria, di Polizia statale e di Polizia locale;
- c) codice della strada e regolamento di attuazione;
- d) reati contro il patrimonio (c.p. libro II titolo XIII);
- e) reati contro la pubblica amministrazione (c.p. libro II titolo II);
- f) legge statale 65/86 "Legge quadro sull'ordinamento della polizia locale" e legge Regione Lombardia n° 4 del 14/04/2003.

la seconda prova orale sarà mirata a valutare la sfera attitudinale e motivazionale dei candidati/e, con particolare riferimento alla specificità del ruolo e delle mansioni del profilo professionale messo a concorso; il colloquio, selettivo e valutativo, sarà condotto partendo dalla storia professionale e/o formativa del candidato/della candidata.

La Commissione prende atto che il bando di concorso prevede che possono accedere alla seconda prova solo i candidati che abbiano conseguito almeno un punteggio di almeno 21/30 nella prima prova.

La Commissione, ai sensi dell'art. 22 del "Regolamento per l'acquisizione, gestione e sviluppo delle risorse umane" di cui alla delibera di G.C. 131/2004, stabilisce le MODALITA' DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME, come segue:

1. ciascun Commissario dispone di 30 punti per la valutazione di ciascuna prova d'esame ed il punteggio viene attribuito in trentesimi (30/30).
2. qualora la valutazione delle prove non ottenga voto unanime da parte dei Commissari, ognuno di essi esprime il proprio voto - da verbalizzare- e viene assegnato al concorrente il punteggio risultante dalla media dei voti espressi dai Commissari.
3. per determinare il punteggio medio attribuito si procede suddividendo la somma dei voti espressi da tutti i Commissari nell'ambito del punteggio a loro disposizione, di cui sopra specificato, per il numero dei Commissari stessi.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA 1 a PROVA ORALE

La prima prova orale si svolgerà sugli argomenti indicati nel bando di concorso, previa predeterminazione delle domande da sottoporre ai candidati.

La prova consisterà in 3 (tre) domande iniziali rivolte singolarmente a tutti i candidati. Due delle tre domande dovranno riguardare necessariamente le seguenti materie:

- a) *diritto e procedura penale, con particolare riferimento a contravvenzioni, depenalizzazioni e sistema sanzionatorio per violazioni di norme statali, regionali e regolamentari attinenti alle funzioni di Polizia giudiziaria, di Polizia statale e di Polizia locale;*
- b) *codice della strada e regolamento di attuazione;*

La terza domanda riguarderà invece le altre materie indicate nel bando di concorso e su richiamate.

Le domande saranno estratte a sorte dal candidato fra quelle predisposte dalla Commissione.

Partendo dalle singole risposte, la Commissione potrà interloquire con il candidato al fine di verificare le conoscenze specifiche dello stesso.

Nel verbale si dovranno riportare, anche per sintesi, tutte le eventuali e successive domande poste al candidato.

La prova orale sarà valutata sulla base degli elementi seguenti:

1. completezza delle risposte;
2. adeguata proprietà del linguaggio;
3. capacità di collegare l'aspetto tecnico della materia con i processi organizzativi e di appartenenza tipici di una Polizia locale;

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA 2° PROVA ORALE

Ad ogni candidato, collegandosi alle specificità del ruolo e del profilo professionale, saranno poste domande specifiche atte a valutare, oltre alle conoscenze specifiche del candidato/candidata, anche la motivazione e l'attitudine a ricoprire il profilo richiesto.

Nel verbale si dovranno riportare anche per sintesi tutte le successive domande poste al candidato.

Il punteggio della prova orale sarà determinato in ragione delle risposte complessive date, valutate in ragione, sia della completezza e della proprietà del linguaggio, sia della capacità di assolvere in modo proprio il ruolo connesso al posto messo a concorso. Quindi sarà valutato in ragione della capacità di gestire, ad esempio,:

- a) una situazione complessa rispetto alla quale si richiede conoscenza tecnica ed equilibrio operativo;
- b) una situazione complessa che vede la presenza di vari attori con specifiche e diverse competenze;

Quindi viene stabilito, secondo quanto previsto dall'art. 11 del DPR 487/1994, che il procedimento concorsuale si concluderà entro il giorno 31/01/2010.

Quindi, la Commissione **predisporre le domande per la prima prova orale**, che sono allegate sotto la lettera "A", suddividendole per gruppi, ognuno dei quali è composto da 3 domande nelle predette materie.

Le domande contrassegnate con la lettera "A" si riferiscono alle domande relative alle materie di cui al paragrafo a), le domande contrassegnate con la lettera "B" si riferiscono alle materie di cui al paragrafo b) e le domande con la lettera c) sono relative alle altre materie.

Ogni candidato sceglierà un gruppo, fra i 20 (venti) gruppi predisposti, in modo che l'ultimo candidato abbia possibilità di scelta

Alle ore 9.30 la Commissione ammette nell'aula destinata alla prova (sala giunta) i candidati presenti nell'atrio..

Su tavolo viene posta la busta contenente i gruppi di domande.

La prova orale inizia alle ore 9.30 con il candidato **ORIANI Pier Giovanni** che, identificato, estrae dalla busta il gruppo di domande n° 8 (otto), come da allegato.

Il Presidente legge ad alta voce le domande estratte, in modo che tutti i presenti possano sentire.

Rispetto all'esposizione del candidato, la Commissione chiede, sulla domanda a), alcune specifiche sulle competenze di polizia stradale e sulla domanda b) di distinguere fra peculato e peculato d'uso.

Al termine della prova il candidato, con tutti i presenti nella sala, lascia l'aula in modo che la Commissione valuti le risposte.

Quindi, la Commissione, richiamati i criteri di valutazione della prima prova orale e tenuto conto delle risposte fornite dal candidato, ritenute ampie ed esaurienti, dà un votazione pari a **25 /30**.

La sala viene riaperta al pubblico.

La prova prosegue alle ore 9.45 con il candidato **LEOPARDI Carlo** che, identificato, estrae dalla busta il gruppo di domande n° 17 (diciassette), come da allegato.

Il Presidente legge ad alta voce le domande estratte, in modo che tutti i presenti possano sentire.

Rispetto all'esposizione fatta, la Commissione chiede al candidato, sulla domanda a), di spiegare le varie tipologie di patenti, sulla domanda b) le caratteristiche fondamentali della segnaletica verticali e i provvedimenti che ne legittimano la collocazione. Sulla domanda c) la Commissione chiede al candidato di specificare i rapporti fra responsabile del procedimento e dirigente.

Al termine della prova il candidato, con tutti i presenti nella sala, lascia l'aula in modo che la Commissione valuti le risposte.

Quindi la Commissione, richiamati i criteri di valutazione della prima prova orale e tenuto conto delle risposte fornite dal candidato, ritenute esaurienti, dà un votazione pari a **23/30**.

La sala viene riaperta al pubblico.

La prova prosegue alle ore 10.08 con il candidato **TERUZZI Ambrogio** che, identificato, estrae dalla busta il gruppo di domande n° 12 (dodici), come da allegato.

Il Presidente legge ad alta voce le domande estratte, in modo che tutti i presenti possano sentire.

Rispetto all'esposizione fatta, la Commissione chiede al candidato, sulla domanda a), di spiegare le condizioni per il sorpasso e sulla domanda c) vengono richieste precisazioni sulla tipologia di enti che possono avere il direttore generale.

Al termine della prova il candidato, con tutti i presenti nella sala, lascia l'aula in modo che la Commissione valuti le risposte.

Quindi la Commissione, richiamati i criteri di valutazione della prima prova orale e tenuto conto delle risposte fornite dal candidato, ritenute abbastanza complete, dà un votazione pari a **22/30**.

La sala viene riaperta al pubblico.

La prova prosegue alle ore 10.25 con la candidata **Belsito Marialuisa** che, identificata, estrae dalla busta il gruppo di domande n° 19 (diciannove), come da allegato:

Il Presidente legge ad alta voce le domande estratte, in modo che tutti i presenti possano sentire.

Rispetto all'esposizione fatta, la Commissione chiede alla candidata, sulla domanda a), le possibilità di ricorso sulle sanzioni accessorie e di illustrare, ove esistano, gli aspetti non premiali della patente a punti, mentre sulla domanda b) di illustrare il rapporto fra Polizia locale e pubblico ministero e si chiedono delucidazioni sul significato di termine (es 48 ore) e più in generale sui tempi da osservare. Infine e sulla domanda c) la Commissione chiede precisazioni sugli incarichi a tempo determinato.

Al termine della prova il candidato, con tutti i presenti nella sala, lascia l'aula in modo che la Commissione valuti le risposte.

Quindi la Commissione, richiamati i criteri di valutazione della prima prova orale e tenuto conto delle risposte fornite dal candidato, ritenute sufficienti, dà un votazione pari a **21/30**.

La sala viene riaperta al pubblico.

La prova prosegue alle ore 11.05 con la candidata **ASTA Roberta** che, identificata, estrae dalla busta il gruppo di domande n° 9 (nove), come da allegato.

Il Presidente legge ad alta voce le domande estratte, in modo che tutti i presenti possano sentire.

Rispetto all'esposizione della candidata, la Commissione chiede, sulla domanda b) i reati propri attribuibili ai pubblici ufficiali e sulla domanda c) precisazioni sulla nomina ad agente di polizia giudiziari e agente di P.S.

Quindi la Commissione, richiamati i criteri di valutazione della prima prova orale e tenuto conto delle risposte fornite dalla candidata, ritenute ampie e precise, dà un votazione pari a **27/30**.

La sala viene riaperta al pubblico.

La prova prosegue alle ore 11.25 con il candidato **Ciardi Alessandro** che, identificato, estrae dalla busta il gruppo di domande n° 5 (cinque), come da allegato.

Il Presidente legge ad alta voce le domande estratte, in modo che tutti i presenti possano sentire.

La Commissione, alla luce della esposizione fatta dal candidato, chiede precisazione circa la sospensione della patente e la confisca dell'autoveicolo.

Al termine della prova il candidato, con tutti i presenti nella sala, lascia l'aula in modo che la Commissione valuti le risposte.

Quindi la Commissione, richiamati i criteri di valutazione della prima prova orale e tenuto conto delle risposte fornite dal candidato, considerate carenti ed insufficienti dà un votazione pari a **18/30**.

La sala viene riaperta al pubblico.

La prova prosegue alle ore 11.50 con il candidato **NAPPI Mario** che, identificato, estrae dalla busta il gruppo di domande n° 4 (quattro) come da allegato.

Il Presidente legge ad alta voce le domande estratte, in modo che tutti i presenti possano sentire.

Dopo l'esposizione del candidato, la Commissione sulla domanda b) chiede di conoscere gli organi/enti potenzialmente interessati e sulla domanda c) le responsabilità dei dirigenti.

Al termine della prova il candidato, con tutti i presenti nella sala, lascia l'aula in modo che la Commissione valuti le risposte.

Quindi la Commissione, richiamati i criteri di valutazione della prima prova orale e tenuto conto delle risposte fornite dal candidato, ritenute ben articolate e precise, dà un votazione pari a **29/30**.

La sala viene riaperta al pubblico.

La prova prosegue alle ore 12.05 con la candidata **CROCI Ester** che, identificata, estrae dalla busta il gruppo di domande n° 6 (sei), come da allegato.

Il Presidente legge ad alta voce le domande estratte, in modo che tutti i presenti possano sentire.

Dopo l'esposizione della candidata, la Commissione chiede, sulla domanda a) il rapporto fra riservatezza dei dati personali e cartellino H e durata dello stesso, sulla domanda b) la differenza fra prima e adesso e sul significato di procedibilità ed infine sulla domanda c) sull'atto di nomina

Al termine della prova il candidato, con tutti i presenti nella sala, lascia l'aula in modo che la Commissione valuti le risposte.

Quindi la Commissione, richiamati i criteri di valutazione della prima prova orale e tenuto conto delle risposte fornite dal candidato, ritenute sufficienti, dà un votazione pari a **21/30**.

La sala viene aperta al pubblico e ai candidati.

La prova prosegue alle ore 12.30 con la candidata **NEGRONI Isabella** che, identificata, estrae dalla busta il gruppo di domande n° 16 (sedici), come da allegato.

Il Presidente legge ad alta voce le domande estratte, in modo che tutti i presenti possano sentire.

Dopo l'esposizione della candidata, la Commissione chiede specifiche sul reato di istigazione a delinquere.

Al termine della prova il candidato, con tutti i presenti nella sala, lascia l'aula in modo che la Commissione valuti le risposte.

Quindi la Commissione, richiamati i criteri di valutazione della prima prova orale e tenuto conto delle risposte fornite dal candidato, ritenute ampie e dettagliate, dà un votazione pari a **26/30**.

La sala viene riaperta al pubblico.

La prova prosegue alle ore 12.45 con la candidata **BRAMBILLA Alessia** che, identificata, estrae dalla busta il gruppo di domande n° 10 (dieci), come da allegato.

Il Presidente legge ad alta voce le domande estratte, in modo che tutti i presenti possano sentire.

La Commissione dopo l'esposizione della candidata, chiede precisazioni sulla funzioni di polizia locale (domanda a), sul significato di colpa nella distinzione fra delitti e contravvenzione (domanda b) e sulle ordinanze ordinarie (domanda c).

Al termine della prova il candidato, con tutti i presenti nella sala, lascia l'aula in modo che la Commissione valuti le risposte.

Quindi la Commissione, richiamati i criteri di valutazione della prima prova orale e tenuto conto delle risposte fornite dal candidato, ritenute discrete, dà un votazione pari a **23/30**.

La sala viene aperta al pubblico e ai candidati.

La prova prosegue alle ore 13.05 con il candidato **ILLARIETTI Filippo** che, identificato, estrae dalla busta il gruppo di domande n° 3 (tre), come da allegato.

Il Presidente legge ad alta voce le domande estratte, in modo che tutti i presenti possano sentire.

Dopo l'ampia e dettagliata esposizione del candidato, la Commissione, sulla domanda b) chiede precisazioni sul rapporto fra stato di ubriachezza e capacità di intendere e volere, sulla domanda c) le competenze sindacali in materia di anagrafe e sugli orari di apertura degli uffici pubblici.

Al termine della prova il candidato, con tutti i presenti nella sala, lascia l'aula in modo che la Commissione valuti le risposte.

Quindi la Commissione, richiamati i criteri di valutazione della prima prova orale e tenuto conto delle risposte fornite dal candidato, ritenute precise, dà un votazione pari a **25/30**.

La sala viene riaperta al pubblico.

La prova prosegue alle ore 13.20 con il candidato **DALICANTE Lorenzo** che, identificato, estrae dalla busta il gruppo di domande n° 20 (venti), come da allegato.

Il Presidente legge ad alta voce le domande estratte, in modo che tutti i presenti possano sentire.

Dopo l'esposizione del candidato, la Commissione chiede di specificare meglio il rapporto fra confisca e sequestro amministrativo e le condizioni temporali fra il sequestro e il fermo.

Al termine della prova il candidato, con tutti i presenti nella sala, lascia l'aula in modo che la Commissione valuti le risposte.

Quindi la Commissione, richiamati i criteri di valutazione della prima prova orale e tenuto conto delle risposte fornite dal candidato, ritenute abbastanza precise, dà un votazione pari a **22/30**.

Dalle 13.45 alle 14.30 la prova si interrompe per la pausa e per tutto il tempo gli atti vengono depositati a cura del segretario presso l'ufficio personale.

La prova prosegue alle ore 14.30 con la candidata **CONTARINI Francesca** che, identificata, estrae dalla busta il gruppo di domande n°7 (sette), come da allegato.

Il Presidente legge ad alta voce le domande estratte, in modo che tutti i presenti possano sentire.

La candidata dopo la lettura delle domande **rinuncia** alla prova.

La prova prosegue alle ore 14.40 con il candidato **DIFATO Mauro** che, identificato, estrae dalla busta il gruppo di domande n° 15 (quindici), come da allegato.

Il Presidente legge ad alta voce le domande estratte, in modo che tutti i presenti possano sentire.

Dopo l'esposizione del candidato, la Commissione, in relazione alla domanda a) chiede precisazioni circa il loro utilizzo e modalità.

Al termine della prova il candidato, con tutti i presenti nella sala, lascia l'aula in modo che la Commissione valuti le risposte.

Quindi la Commissione, richiamati i criteri di valutazione della prima prova orale e tenuto conto delle risposte fornite dal candidato, ritenute ampie e precise, dà un votazione pari a **26/30**.

La sala viene aperta al pubblico e ai candidati.

La prova prosegue alle ore 14.55 con il candidato **FORMIGONI Omar** che, identificato, estrae dalla busta il gruppo di domande n° 18 (diciotto), come da allegato.

Il Presidente legge ad alta voce le domande estratte, in modo che tutti i presenti possano sentire.

Al termine della prova il candidato, con tutti i presenti nella sala, lascia l'aula in modo che la Commissione valuti le risposte.

Quindi la Commissione, richiamati i criteri di valutazione della prima prova orale e tenuto conto delle risposte fornite dal candidato, ritenute scarse e imprecise, dà un votazione pari a **19/30**.

La sala viene riaperta al pubblico.

La prova prosegue alle ore 15.15 con il candidato **SCROPPO Antonio** che, identificato, estrae dalla busta il gruppo di domande n°14 (quattordici), come da allegato.

Il Presidente legge ad alta voce le domande estratte, in modo che tutti i presenti possano sentire.

In base all'esposizione del candidato, la Commissione sulla domanda c) chiede di indicare e specificare gli atti a rilevanza penalistica e di dettagliare il significato di soccorso.

Al termine della prova il candidato, con tutti i presenti nella sala, lascia l'aula in modo che la Commissione valuti le risposte.

Quindi la Commissione, richiamati i criteri di valutazione della prima prova orale e tenuto conto delle risposte fornite dal candidato, ritenute sufficienti, dà un votazione pari a **21/30**.

La sala viene riaperta al pubblico.

La prova prosegue alle ore 15.35 con il candidato **TANGHETTI Giovanni** che, identificato, estrae dalla busta il gruppo di domande n° 13 (tredici), come da allegato.

Il Presidente legge ad alta voce le domande estratte, in modo che tutti i presenti possano sentire.

In considerazioni delle risposte del candidato, la Commissione chiede, sulla domanda a) di specificare le caratteristiche che deve possedere la persona che assiste alla guida e sulla domanda c) di fare esempi sulle diverse tipologie di ordinanze specificando le differenze concettuali in ragione anche degli istituti giuridici di riferimento

Al termine della prova il candidato, con tutti i presenti nella sala, lascia l'aula in modo che la Commissione valuti le risposte.

Quindi la Commissione, richiamati i criteri di valutazione della prima prova orale e tenuto conto delle risposte fornite dal candidato, ritenute insufficienti con una esposizione, in alcune parti insicura, dà un votazione pari a **19/30**.

La sala viene riaperta al pubblico.

La prova prosegue alle ore 15.55 con il candidato **MOSCONI Angelo** che, identificato, estrae dalla busta il gruppo di domande n° 2 (due), come da allegato.

Il Presidente legge ad alta voce le domande estratte, in modo che tutti i presenti possano sentire.

Partendo dalle risposte fornite dal candidato, la Commissione chiede precisazioni sul rapporto fra marciapiede a raso e passaggio pedonale (domanda a), sull'ammontare della sanzione pecuniaria e quindi sui criteri introdotti dalla legge 689/81 (domanda b) e sulla distinzione fra atti pubblici e non in rapporto al diritto di accesso

Al termine della prova il candidato, con tutti i presenti nella sala, lascia l'aula in modo che la Commissione valuti le risposte.

Quindi la Commissione, richiamati i criteri di valutazione della prima prova orale e tenuto conto delle risposte fornite dal candidato, ritenute sufficienti, dà un votazione pari a **21/30**.

La sala viene riaperta al pubblico.

La prova prosegue alle ore 16.15 con il candidato **De LORENZO Paolo** che, identificato, estrae dalla busta il gruppo di domande n° 1 (uno), come da allegato.

Il Presidente legge ad alta voce le domande estratte, in modo che tutti i presenti possano sentire.

A seguito dell'esposizione del candidato, la Commissione chiede precisazioni sulla composizione della giunta comunale.

Al termine della prova il candidato, con tutti i presenti nella sala, lascia l'aula in modo che la Commissione valuti le risposte.

La Commissione, richiamati i criteri di valutazione della prima prova orale e tenuto conto delle risposte fornite dal candidato, ritenute sufficienti, dà un votazione pari a **21/30**

Quindi, richiamate le votazioni viene formulata la seguente graduatoria, precisando coloro che sono stati ammessi alla seconda prova orale, avendo conseguito un punteggio di almeno 21/30:

cognome	nome	Punteggio conseguito	Ammesso S/N
oriani	pier giovanni	25	S
leopardi	carlo	23	S
teruzzi	ambrogio	22	S
belsito	marialuisa	21	S
asta	roberta	27	S
ciardi	alessandro	18	N
nappi	mario	29	S
croci	ester	21	S
negrone	isabella	26	S
brambilla	alessia	23	S
illarietti	filippo	25	S
dalicante	lorenzo	22	S
contarini	francesca	Rinunciato	N
difato	mauro	26	S
formigoni	omar	19	N
scropo	antonio	21	S
tanghetti	giovanni	19	N
mosconi	angelo	21	S
de lorenzo	paolo	21	S

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE: F.to Stefano Agnes

I COMPONENTI: F.to Gabriella Perego

F.to Pierangelo Villa

F.to Maurizio Penatti

F.to Paola Franceschi

Il SEGRETARIO : F.to Maurizio Borgonovo

DICHIARAZIONE

Il giorno 23/11/2009, alle ore 8.30 presso la Sede Comunale si è riunita la Commissione del concorso pubblico di cui all'oggetto, nelle persone dei Signori :

Stefano Agnes	Dirigente Settore servizi istituzionali - Presidente
Pierangelo Villa	Comandante della Polizia locale di Brugherio – componente interno
Gabriella Perego	Funzionario amministrativo Comune di Brugherio – componente interna
Paola Franceschi	Psicologa – Componente esterna
Maurizio Penatti	Comandante della Polizia locale di Cernusco sul Naviglio – Componente esterno

Ogni singolo candidato DICHIARA

L'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ed i concorrenti, così come previsto dall'art. 20 comma 6° del "Regolamento per l'acquisizione, gestione e sviluppo delle risorse umane" di cui alla delibera di G.C. 131/2004.

La presente dichiarazione è resa ai sensi dell'art. 11 del DPR 487/1994.

IL PRESIDENTE: F.to Stefano Agnes

I COMPONENTI: F.to Gabriella Perego
F.to Pierangelo Villa
F.to Maurizio Penatti
F.to Paola Franceschi